



# EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN ARTE

Impartido por Eva Berenguer Díaz  
8 de octubre de 2024

---

Servicio de Apoyo a la Investigación  
Biblioteca Altea



# ÍNDICE

---

1. Selección de las aportaciones y criterios de evaluación
2. Indicios de calidad y fuentes de bibliometría  
Aportaciones extraordinarias
3. Aportación a la ciencia abierta  
Visita a REDIUMH

# SELECCIÓN DE LAS APORTACIONES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

---

# PROCESO DE SELECCIÓN

El solicitante debe decidir sobre tres elementos

1. Los años que formarán el tramo de investigación  
**6 años naturales**
2. Las aportaciones publicadas en esos años  
**5 aportaciones principales + 2 opcionales**
3. El campo por el que se presenta

**El campo corresponde a la disciplina sobre la que versan sus trabajos y no está determinado por la docencia, la investigación o la acreditación.**

# SELECCIÓN DE AÑOS

- **Los años del tramo pueden ser consecutivos o no.** En caso de no ser consecutivos, no podrán recuperarse los años no seleccionados para formar otro sexenio.
- **Se pueden solicitar varios tramos en una convocatoria,** pero si se concede sólo el último, los primeros tramos quedan invalidados y no se podrán recuperar esos años.
- Si se deniega un sexenio **se pueden recuperar hasta 3 años** y sus aportaciones para una convocatoria posterior.

# SELECCIÓN DE APORTACIONES

## Aportaciones ordinarias

- Libros
- Capítulos de libros
- Artículos

## Aportaciones extraordinarias

- Exposiciones
- Obra premiada
- Proyectos artísticos
- Proyectos de restauración y conservación
- Comisariado
- Aportaciones a congresos

# SELECCIÓN DE APORTACIONES

➤ **Todas las aportaciones pueden ser extraordinarias.** Se valorará positivamente la presentación de, al menos, una aportación ordinaria de impacto y relevancia.

➤ **2 novedades:**

Trabajos publicados con DOI, pero que aún no tienen asignado un volumen o número definitivo (online first)

En casos justificados de enfermedad de larga duración, permisos de maternidad/paternidad, excedencias, violencia de género y terrorismo se pueden presentar menos de 5 aportaciones.

➤ **Aportaciones preferentes:**

Artículos

Libros y capítulos de libro

Proyectos artísticos

Permiten  
obtener un  
punto más

10%

# CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

## Baremo general de evaluación propuesto por ANECA

|  |              |
|--|--------------|
| Contribuye al progreso del conocimiento en el área | 10%          |
| Impacto científico                                 | 60%          |
| Impacto social                                     | 10%          |
| Contribución a la ciencia abierta                  | 10%          |
| Aportación preferente                              | 10%          |
| Reiteración  | -15%         |
| Autoría no justificada                             | -15%         |
| Malas prácticas de publicación                     | -25% a -100% |

# CRITERIOS DE EVALUACIÓN GENERALES

---

## ➤ **Calidad intrínseca de la aportación**

### Buenas prácticas en la investigación

Trasparencia

Adherencia a estándares

Colaboración internacional o intersectorial

Inter/ trans/multidisciplinaridad

Aspectos de diversidad, equidad, inclusión

Vinculación con Objetivos de Desarrollo Sostenible

(Álvaro Cabezas. Universidad de la Rioja)

## ➤ **Participación del solicitante en las aportaciones de autoría múltiple**

1ª posición/última. Autor de correspondencia

Uso de la taxonomía CRediT: 14 roles <https://credit.niso.org/>

# CRITERIOS DE EVALUACIÓN GENERALES

## ➤ Contribución al progreso del conocimiento científico en el área

Grado de originalidad e innovación /Prioridad temática o reto y aportación al debate científico /Aportación metodológica

10%

## ➤ Impacto del medio en el que se publica la aportación

Criterio con más puntuación

## ➤ Impacto científico y social de la aportación

2 novedades:

- La contextualización de los datos → Narrativa
- Impacto social
  - Académico
  - No académico → Impacto social 10%

Impacto científico  
60%

## ➤ Contribución a la ciencia abierta

10%

# INDICIOS DE CALIDAD Y FUENTES DE BIBLIOMETRÍA

---

# INDICIOS DE CALIDAD EN EL MEDIO DE DIFUSIÓN

## Impacto científico

---

➤ **Impacto científico del medio de difusión**

80%

Posición que ocupa dentro de plataformas de prestigio en relación con otros medios en su misma área de conocimiento y en el mismo tiempo

CUARTIL (del año de publicación)

➤ **Calidad editorial del medio**

5%

Sellos de calidad que ha recibido la revista o la editorial

➤ **Internacionalización del medio**

5%

Porcentaje de personas afiliadas a instituciones extranjeras en los comités editoriales

# INDICIOS DE CALIDAD EN LA APORTACIÓN

## Impacto científico

- **Número de citas contextualizadas (sin autocitas). Reseñas y críticas bibliográficas, premios**

Narrativa

Autores influyentes  
Medios con impacto

- **Citas normalizadas y percentil**

Indicadores que nos dan el promedio de citación respecto a otros trabajos del área.



3,2



95

Narrativa

La aportación está 3,2 puntos por encima de la media de citación y se encuentra entre el 5% de los trabajos más citados de su área

Misma  
puntuación  
5%

- **Uso y lectura de la aportación (impacto social académico)**

Uso y lectura en repositorios, páginas web académicas, plataformas de revista. Inclusión en catálogos de bibliotecas y especializados.

Narrativa

Variedad geográfica  
Audiencia  
Catálogos  
especializados/Extranjeros

5%

# INDICIOS DE CALIDAD EN LA APORTACION

---

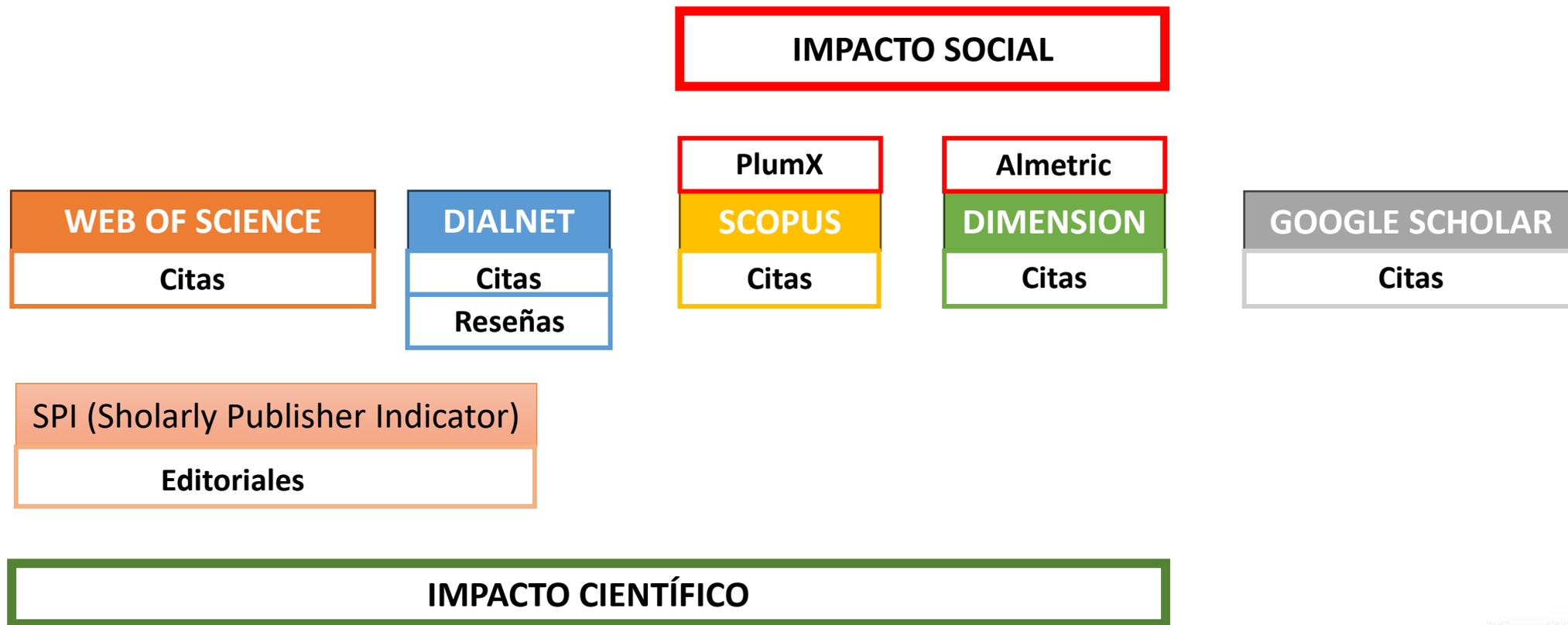
➤ **Impacto social (no académico)** 10%

- Interacciones y menciones en redes sociales
- Repercusión en medios de comunicación
- Uso y lectura en plataformas no académicas
- Wikipedia

Narrativa

Audiencia  
Variedad geográfica

# FUENTES DE BIBLIOMETRÍA



# FUENTES DE BIBLIOMETRÍA



LATINDEX

CIRC

ERIHPLUS



Otros indicios de calidad de revistas



La revista cumple estándares de calidad



# APORTACIONES EXTRAORDINARIAS

---

# CRITERIOS DE EVALUACIÓN ESPECÍFICOS DE ARTE

- **Calidad de la aportación**
- **Calidad del medio de difusión**
- **Repercusión de la aportación**

# INDICIOS DE CALIDAD DE LA APORTACIÓN

## Obra artística

- **Calidad intrínseca de la aportación**  
Buenas prácticas
- **Participación específica del solicitante en la aportación**  
Aportaciones individuales realizadas de modo colectivo
- **Contribución al progreso del conocimiento** **10%**  
Identificar con claridad el elemento de innovación o de avance del conocimiento
- **Impacto de la aportación**  
Itinerancia  
Relevancia del comisario y artistas participantes  
Vinculación a proyectos de investigación  
Impacto social académico  
Invitación a participar en talleres o conferencias/ Uso y lectura en repositorio institucional/Premios y menciones/Publicación en medios especializados/Publicación del catálogo en repertorios bibliográficos

# INDICIOS DE CALIDAD DEL MEDIO DE DIFUSIÓN

## Obra artística

### ➤ Impacto del medio de difusión

#### Se consideran medios de difusión:

Museos, centros de arte, ferias, auditorios, proyectos de restauración (BIC)

#### Dos tipos de indicadores:

Aportación en el extranjero/España

Relevancia del medio local/nacional/internacional

#### La relevancia del medio se justifica mediante:

La trayectoria del medio

Características del comité asesor o comisariado

Programación

Difusión del medio.

**Criterio con más puntuación**

80% del 60%

# INDICIOS DE CALIDAD DEL MEDIO DE DIFUSIÓN Obra artística

## ➤ Calidad editorial del medio

### Existencia de catálogo o registro audiovisual

Formato digital/impreso

Con ISBN u otros identificadores

Extensión

Traducción a otros idiomas

Relevancia de la autor/a de los textos

Impacto de la aportación  
Impacto del medio  
Calidad editorial del medio

} **60%**

# INDICIOS DE CALIDAD REPERCUSIÓN DE LA APORTACIÓN Obra artística

## ➤ Impacto social (no académico) **10%**

La obra artística se ha difundido fuera de las plataformas académicas

Publicación en medios generales

Uso y lectura en plataformas no académicas

Noticia en medios audiovisuales

Entrevistas

Difusión en redes sociales y medios de comunicación no académico

## ➤ Aportación a la ciencia abierta **10%**

Disponibilidad a través de una página web institucional del medio o un medio que garantice una disponibilidad similar

Disponibilidad a través de una página web personal

A background image featuring a complex molecular structure with dark spheres and connecting rods, set against a blue gradient. The text is overlaid in the center.

# APORTACIÓN A LA CIENCIA ABIERTA

# APORTACIÓN A LA CIENCIA ABIERTA

- **Es un requisito depositar los trabajos que van a ser evaluados en un repositorio institucional o temático de acceso abierto** (Ley de la Ciencia, 2011. Obligatorio para todo tipo de documentos a partir de 2022).
- **La publicación en revistas de acceso abierto (diamante) o en revistas híbridas no exime del depósito de la publicación en un repositorio**
- **El depósito podrá hacerse en acceso abierto, acceso restringido con acceso sólo a los metadatos, o con el contenido embargado** a fin de respetar los derechos de autoría
- **Aneca valora el grado de apertura**
  - Mayor valoración: repositorio de acceso libre, gratuito y descargable. Ruta diamante, depósito del preprint, depósito en varios repositorios.
  - Menor valoración: contenido accesible (en abierto), pero mediante pago.

# Visita REDIUMH <https://dspace.umh.es/>

[Inicio](#) [Listar](#) [Ayuda](#) [Contacto](#) [Idioma](#) [Estadísticas](#)



Biblioteca

Buscar en RediUMH



UMH: Repositorio RediUMH

## RediUMH

**REDIUMH** es el Depósito Digital de la UMH su finalidad es recopilar, organizar, difundir y preservar los documentos digitales de carácter científico, docente e institucional producidos por nuestra universidad.

Si es usted personal docente investigador de la universidad y quiere depositar su documentación, puede consultar la guía de autoarchivo o enviarnos un mensaje.



Docente **10268**



Institucional **58**



Investigación **2965**



Revistas y Congresos **1186**

## Estadísticas

## Países con mayores visualizaciones

|                | Visualizaciones |
|----------------|-----------------|
| Estados Unidos | 39              |
| Bélgica        | 13              |
| España         | 13              |
| Singapur       | 8               |
| Australia      | 2               |
| China          | 2               |
| Argentina      | 1               |
| México         | 1               |

# LA BIBLIOTECA Y EL APOYO A LA EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

## ➤ Consultas

Presenciales y telefónicas

Eva Berenguer - 96 685 9101 (14:00-20:00)

EMAIL [biblio\\_inves@umh.es](mailto:biblio_inves@umh.es)

## ➤ Elaboración de informe de impacto científico y social según convocatoria

## ➤ Soporte al repositorio REDIUMH

[biblioteca.rediumh@umh.es](mailto:biblioteca.rediumh@umh.es)

## ➤ Formación

# TASAS DE ÉXITO

10/05/2024

## Concedidos el 97,35% de los sexenios de investigación de funcionarias/os

El pleno de la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (CNEAI), celebrado el 9 de mayo, ha resuelto la evaluación de los tramos de convocatoria ordinaria (funcionarias/os) presentados a la convocatoria de sexenios de investigación de 2023.



| CAMPO                      | Género | Positivo | Negativo | % Positivo | % Negativo | Total |
|----------------------------|--------|----------|----------|------------|------------|-------|
| Total 10: Historia y Artes |        | 371      | 11       | 97,12%     | 2,88%      | 382   |



MUCHAS GRACIAS