



EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN ARTE

Impartido por Eva Berenguer Díaz
8 de octubre de 2024

Servicio de Apoyo a la Investigación
Biblioteca Altea



ÍNDICE

1. Selección de las aportaciones y criterios de evaluación
2. Indicios de calidad y fuentes de bibliometría
Aportaciones extraordinarias
3. Aportación a la ciencia abierta
Visita a REDIUMH

SELECCIÓN DE LAS APORTACIONES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PROCESO DE SELECCIÓN

El solicitante debe decidir sobre tres elementos

1. Los años que formarán el tramo de investigación
6 años naturales
2. Las aportaciones publicadas en esos años
5 aportaciones principales + 2 opcionales
3. El campo por el que se presenta

El campo corresponde a la disciplina sobre la que versan sus trabajos y no está determinado por la docencia, la investigación o la acreditación.

SELECCIÓN DE AÑOS

- **Los años del tramo pueden ser consecutivos o no.** En caso de no ser consecutivos, no podrán recuperarse los años no seleccionados para formar otro sexenio.
- **Se pueden solicitar varios tramos en una convocatoria,** pero si se concede sólo el último, los primeros tramos quedan invalidados y no se podrán recuperar esos años.
- Si se deniega un sexenio **se pueden recuperar hasta 3 años** y sus aportaciones para una convocatoria posterior.

SELECCIÓN DE APORTACIONES

Aportaciones ordinarias

- Libros
- Capítulos de libros
- Artículos

Aportaciones extraordinarias

- Exposiciones
- Obra premiada
- Proyectos artísticos
- Proyectos de restauración y conservación
- Comisariado
- Aportaciones a congresos

SELECCIÓN DE APORTACIONES

➤ **Todas las aportaciones pueden ser extraordinarias.** Se valorará positivamente la presentación de, al menos, una aportación ordinaria de impacto y relevancia.

➤ **2 novedades:**

Trabajos publicados con DOI, pero que aún no tienen asignado un volumen o número definitivo (online first)

En casos justificados de enfermedad de larga duración, permisos de maternidad/paternidad, excedencias, violencia de género y terrorismo se pueden presentar menos de 5 aportaciones.

➤ **Aportaciones preferentes:**

Artículos

Libros y capítulos de libro

Proyectos artísticos

Permiten
obtener un
punto más

10%

CRITERIOS GENERALES DE EVALUACIÓN

Baremo general de evaluación propuesto por ANECA

Contribuye al progreso del conocimiento en el área	10%
Impacto científico	60%
Impacto social	10%
Contribución a la ciencia abierta	10%
Aportación preferente	10%
Reiteración	-15%
Autoría no justificada	-15%
Malas prácticas de publicación	-25% a -100%

CRITERIOS DE EVALUACIÓN GENERALES

➤ **Calidad intrínseca de la aportación**

Buenas prácticas en la investigación

Trasparencia

Adherencia a estándares

Colaboración internacional o intersectorial

Inter/ trans/multidisciplinaridad

Aspectos de diversidad, equidad, inclusión

Vinculación con Objetivos de Desarrollo Sostenible

(Álvaro Cabezas. Universidad de la Rioja)

➤ **Participación del solicitante en las aportaciones de autoría múltiple**

1ª posición/última. Autor de correspondencia

Uso de la taxonomía CRediT: 14 roles <https://credit.niso.org/>

CRITERIOS DE EVALUACIÓN GENERALES

➤ Contribución al progreso del conocimiento científico en el área

Grado de originalidad e innovación /Prioridad temática o reto y aportación al debate científico /Aportación metodológica

10%

➤ Impacto del medio en el que se publica la aportación

Criterio con más puntuación

➤ Impacto científico y social de la aportación

2 novedades:

- La contextualización de los datos → Narrativa
- Impacto social
 - Académico
 - No académico → Impacto social 10%

Impacto científico
60%

➤ Contribución a la ciencia abierta

10%

INDICIOS DE CALIDAD Y FUENTES DE BIBLIOMETRÍA

INDICIOS DE CALIDAD EN EL MEDIO DE DIFUSIÓN

Impacto científico

➤ **Impacto científico del medio de difusión**

80%

Posición que ocupa dentro de plataformas de prestigio en relación con otros medios en su misma área de conocimiento y en el mismo tiempo

CUARTIL (del año de publicación)

➤ **Calidad editorial del medio**

5%

Sellos de calidad que ha recibido la revista o la editorial

➤ **Internacionalización del medio**

5%

Porcentaje de personas afiliadas a instituciones extranjeras en los comités editoriales

INDICIOS DE CALIDAD EN LA APORTACIÓN

Impacto científico

- **Número de citas contextualizadas (sin autocitas). Reseñas y críticas bibliográficas, premios**

Narrativa

Autores influyentes
Medios con impacto

- **Citas normalizadas y percentil**

Indicadores que nos dan el promedio de citación respecto a otros trabajos del área.



3,2



95

Narrativa

La aportación está 3,2 puntos por encima de la media de citación y se encuentra entre el 5% de los trabajos más citados de su área

Misma
puntuación
5%

- **Uso y lectura de la aportación (impacto social académico)**

Uso y lectura en repositorios, páginas web académicas, plataformas de revista. Inclusión en catálogos de bibliotecas y especializados.

Narrativa

Variedad geográfica
Audiencia
Catálogos
especializados/Extranjeros

5%

INDICIOS DE CALIDAD EN LA APORTACION

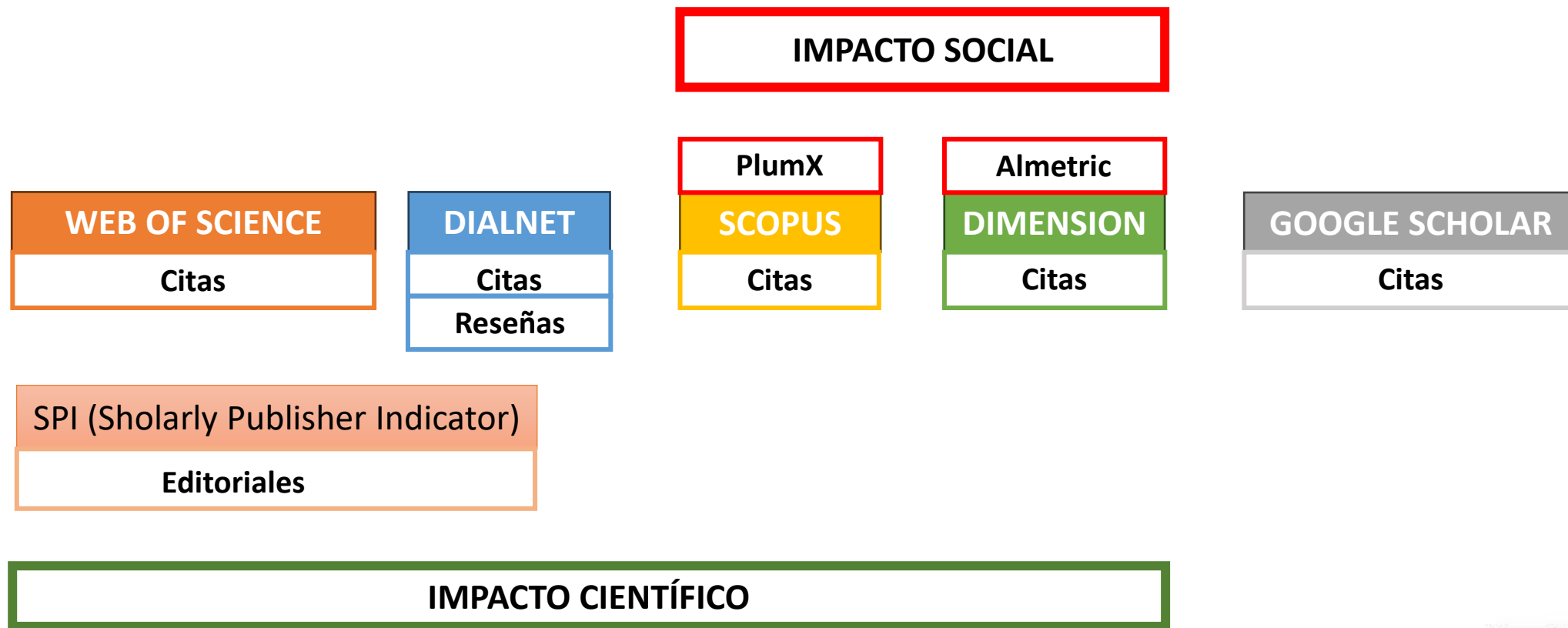
➤ **Impacto social (no académico)** **10%**

- Interacciones y menciones en redes sociales
- Repercusión en medios de comunicación
- Uso y lectura en plataformas no académicas
- Wikipedia

Narrativa

Audiencia
Variedad geográfica

FUENTES DE BIBLIOMETRÍA



FUENTES DE BIBLIOMETRÍA



LATINDEX

CIRC

ERIHPLUS



Otros indicios de calidad de revistas



La revista cumple estándares de calidad



APORTACIONES EXTRAORDINARIAS

CRITERIOS DE EVALUACIÓN ESPECÍFICOS DE ARTE

- **Calidad de la aportación**
- **Calidad del medio de difusión**
- **Repercusión de la aportación**

INDICIOS DE CALIDAD DE LA APORTACIÓN

Obra artística

- **Calidad intrínseca de la aportación**
Buenas prácticas
- **Participación específica del solicitante en la aportación**
Aportaciones individuales realizadas de modo colectivo
- **Contribución al progreso del conocimiento** **10%**
Identificar con claridad el elemento de innovación o de avance del conocimiento

- **Impacto de la aportación**
Itinerancia
Relevancia del comisario y artistas participantes
Vinculación a proyectos de investigación
Impacto social académico
Invitación a participar en talleres o conferencias/ Uso y lectura en repositorio institucional/Premios y menciones/Publicación en medios especializados/Publicación del catálogo en repertorios bibliográficos

INDICIOS DE CALIDAD DEL MEDIO DE DIFUSIÓN Obra artística

➤ Impacto del medio de difusión

Se consideran medios de difusión:

Museos, centros de arte, ferias, auditorios, proyectos de restauración (BIC)

Dos tipos de indicadores:

Aportación en el extranjero/España

Relevancia del medio local/nacional/internacional

La relevancia del medio se justifica mediante:

La trayectoria del medio

Características del comité asesor o comisariado

Programación

Difusión del medio.

Criterio con más puntuación

80% del 60%

INDICIOS DE CALIDAD DEL MEDIO DE DIFUSIÓN Obra artística

➤ Calidad editorial del medio

Existencia de catálogo o registro audiovisual

Formato digital/impreso

Con ISBN u otros identificadores

Extensión

Traducción a otros idiomas

Relevancia de la autor/a de los textos

Impacto de la aportación

Impacto del medio

Calidad editorial del medio

60%

INDICIOS DE CALIDAD REPERCUSIÓN DE LA APORTACIÓN Obra artística

➤ Impacto social (no académico) **10%**

La obra artística se ha difundido fuera de las plataformas académicas

Publicación en medios generales

Uso y lectura en plataformas no académicas

Noticia en medios audiovisuales

Entrevistas

Difusión en redes sociales y medios de comunicación no académico

➤ Aportación a la ciencia abierta **10%**

Disponibilidad a través de una página web institucional del medio o un medio que garantice una disponibilidad similar

Disponibilidad a través de una página web personal

A background image featuring a complex molecular structure with dark, glossy spheres connected by thin, metallic rods. The spheres are arranged in a network, with some appearing larger than others. The overall color palette is a cool, monochromatic blue, with the text in white for high contrast.

APORTACIÓN A LA CIENCIA ABIERTA

APORTACIÓN A LA CIENCIA ABIERTA

- **Es un requisito depositar los trabajos que van a ser evaluados en un repositorio institucional o temático de acceso abierto** (Ley de la Ciencia, 2011. Obligatorio para todo tipo de documentos a partir de 2022).
- **La publicación en revistas de acceso abierto (diamante) o en revistas híbridas no exime del depósito de la publicación en un repositorio**
- **El depósito podrá hacerse en acceso abierto, acceso restringido con acceso sólo a los metadatos, o con el contenido embargado** a fin de respetar los derechos de autoría
- **Aneca valora el grado de apertura**
 - Mayor valoración: repositorio de acceso libre, gratuito y descargable. Ruta diamante, depósito del preprint, depósito en varios repositorios.
 - Menor valoración: contenido accesible (en abierto), pero mediante pago.

Visita REDIUMH <https://dspace.umh.es/>

[Inicio](#) [Listar](#) [Ayuda](#) [Contacto](#) [Idioma](#) [Estadísticas](#)



Biblioteca

Buscar en RediUMH



UMH: Repositorio RediUMH

RediUMH

REDIUMH es el Depósito Digital de la UMH su finalidad es recopilar, organizar, difundir y preservar los documentos digitales de carácter científico, docente e institucional producidos por nuestra universidad.

Si es usted personal docente investigador de la universidad y quiere depositar su documentación, puede consultar la guía de autoarchivo o enviarnos un mensaje.



Docente **10268**



Institucional **58**



Investigación **2965**



Revistas y Congresos **1186**

Estadísticas

Países con mayores visualizaciones

	Visualizaciones
Estados Unidos	39
Bélgica	13
España	13
Singapur	8
Australia	2
China	2
Argentina	1
México	1

LA BIBLIOTECA Y EL APOYO A LA EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

➤ Consultas

Presenciales y telefónicas

Eva Berenguer - 96 685 9101 (14:00-20:00)

EMAIL biblio_inves@umh.es

➤ Elaboración de informe de impacto científico y social según convocatoria

➤ Soporte al repositorio REDIUMH

biblioteca.rediumh@umh.es

➤ Formación

TASAS DE ÉXITO

10/05/2024

Concedidos el 97,35% de los sexenios de investigación de funcionarias/os

El pleno de la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (CNEAI), celebrado el 9 de mayo, ha resuelto la evaluación de los tramos de convocatoria ordinaria (funcionarias/os) presentados a la convocatoria de sexenios de investigación de 2023.



CAMPO	Género	Positivo	Negativo	% Positivo	% Negativo	Total
Total 10: Historia y Artes		371	11	97,12%	2,88%	382



MUCHAS GRACIAS